

Revisión de opciones asequibles de bases de datos de colecciones

Nuestra lista de deseos y necesidades para la Anna Maria Island Historical Society:

- Gratis, o muy barata.
- Basada en web, con solución de almacenaje en la nube; el museo no tiene un servidor, tiene sólo un ordenador y no hay soporte técnico disponible.
- Queremos tener la oportunidad de hacer que la comunidad participe en la toma de datos. Buscamos sistemas que permitan añadir etiquetas o comentarios.
- Que ofrezca algunas opciones de estandarización de metadatos, vocabularios controlados.
- Que sea fácil o muy barato subir de una vez todos los datos de una hoja de cálculo "Excel" (que actualmente contiene la información de su colección).
- Campos Dublin core (para estar en línea con el resto de la comunidad museística en lo básico).

Flickr

Solución gratuita basada en web para gestionar fotografías que podría utilizarse para gestionar objetos de colección en línea si hay fotografía de todos los objetos.

Costes: El tiempo necesario para subir imágenes y descripciones (podría ser necesario concatenar varios campos en una hoja de cálculo "Excel" para tener datos y búsquedas más ricos); gratuito; 1.000GB de almacenamiento.

Ventajas: Oportunidades de implicación de la comunidad, personas ajenas a la gestión pueden añadir contenido a las imágenes (recuerdos, etc.) mediante comentarios y etiquetas; es fácil de usar, es fácil acceder y compartir.

Inconvenientes: No se pueden controlar los metadatos; sólo se podrían incluir descripciones, habría que hacerlo manualmente y para usar este método sería necesario que hubiera imagen de todos y cada uno de los objetos de la colección.

Omeka

"Omeka es una plataforma de publicación web gratuita, flexible y de código abierto para mostrar colecciones y exposiciones de bibliotecas, museos, archivos y colecciones académicas".¹ Base de datos de metadatos de código abierto, funciona con Linux, Apache, MySQL5, PHP5 (gratuito). Si el museo no tiene servidor puede usar Omeka.net para alojar los datos. El sistema está basado en el estándar de metadatos Dublin Core. Aunque está pensada para documentos

¹ *Nota de la Traductora:* "Omeka is a free, flexible, and open source web-publishing platform for the display of library, museum, archives, and scholarly collections and exhibitions." Información procedente de la página web de Omeka: www.omeka.org (último acceso: 23 de junio de 2015).

podría usarse fácilmente para objetos. Muchos de los campos se usan típicamente en bases de datos de catalogación con mínimos ajustes.

Costes: Para importar los datos y las imágenes a Omeka.net puede ser necesaria la ayuda de un programador. Cuota anual de \$49 por 1GB de almacenamiento.

Ventajas: Estándar de metadatos establecido; facilidad de uso, sencilla de usar para museos sin formación en gestión de bases de datos. La versión basada en web significa que no hay que preocuparse de actualizaciones de software, ya que son automáticas.

Inconvenientes: Realmente no es adecuada para la gestión de objetos, parece que no hay otros museos con colecciones de objetos que la usen para gestionarlos, se usa sólo para catálogos, fotografías y efímeros. No es posible añadir etiquetas y comentarios si se está interesado en incorporar lenguaje real a los registros. El “tipo” de vocabulario Dublin Core controlado no incluye “objeto físico”.

DSpace

Otro programa de código abierto con características similares a las descritas más arriba respecto a OMEKA. Requiere servidor pero también tienen una versión basada en web. A menudo estos dos sistemas son los preferidos por archivos y bibliotecas.

Costes: se ha consultado acerca de los costes de la versión basada en web.

Ventajas: se puede personalizar; estándar de metadatos Dublin Core; la USFSP [University of Florida St. Petersburg] usa este sistema y UF [University of Florida] Digital Collections.

Inconvenientes: No está realmente adaptado para gestión de objetos, parece que no hay otros museos con colecciones de objetos que lo usen, excepto para catálogos, fotografías y efímeros.

Collective Access

CollectiveAccess es un programa de código abierto para gestión y presentación de colecciones diseñado para museos, archivos y colecciones especiales que también usan cada vez más bibliotecas, corporaciones y fundaciones. Está diseñado para manejar colecciones grandes y heterogéneas con requerimientos de catalogación complejos y que necesitan soporte para varios estándares de metadatos y formatos de medios. Soporta los siguientes estándares de metadatos: Dublin Core, PBCor y VRA Core. Es necesario un servidor para trabajar con él, así como ciertos conocimientos técnicos para instalarlo y configurarlo, pero hay disponible mucha ayuda en línea de otros usuarios.

Costes: Gratuito, el coste del servidor.

Ventajas: Posibilidades de personalización, permite añadir nuevos campos según necesidades; pueden usarse encabezados de tema de la LOC [Library of Congress] y el

Getty Art & Architecture Thesaurus; tiene funcionalidades de subida de lotes de datos, también se puede desarrollar interfaz de usuario para el sitio web con personalización y otras opciones de configuración. Algunos de sus usuarios son el Smithsonian Channel y la New York Public Library.

Inconvenientes: Se necesita un servidor desde el cual operar con los datos, no hay opción de servidor basado en web.

Collections Space

Programa de código abierto basado en web para la descripción, gestión y difusión de información de colecciones de museos. Es un sistema bastante sólido. Usado y desarrollado por el Museum of the Moving Image. Para instalarlo son necesarios algunos conocimientos y soltura con la tecnología.

Costes: Gratuito pero se necesita servidor.

Ventajas: Sistema sólido con muchas opciones adaptadas a la gestión de colecciones; se pueden publicar colecciones en línea con facilidad (con algunos conocimientos técnicos –IPA [Interfaz de programación de aplicaciones] abierta–).

Inconvenientes: Muchos campos y capas de información. Se necesita servidor. No hay opciones de servidor web.

Open Context

“Open Context revisa, edita y publica datos de investigación arqueológica y los archiva con repositorios respaldados por universidades, incluyendo la California Digital Library.”²

Es estrictamente para material arqueológico. Se debe enviar el material para su inclusión.

CONTENTdm

“CONTENTdm® pone tus colecciones digitales a disposición de todos y en todas partes. No importa el formato –archivos de historia local, periódicos, libros, mapas, bibliotecas de diapositivas o de audio/vídeo–, CONTENTdm® puede manejar el almacenamiento, gestión y envío de tus colecciones a usuarios por todo internet.”³ Usado por muchos museos académicos y galerías para sus colecciones. (Si esto resulta de interés también se debería evaluar

² *Nota de la traductora:* “Open Context reviews, edits, and publishes archaeological research data and archives data with university-backed repositories, including the California Digital Library”. Información procedente de la página web de Open Context: www.opencontext.org (Último acceso: 24 de junio de 2015).

³ *Nota de la traductora:* “CONTENTdm® makes everything in your digital collections available to everyone, everywhere. No matter the format — local history archives, newspapers, books, maps, slide libraries or audio/video — CONTENTdm can handle the storage, management and delivery of your collections to users across the Web”. Información de la página web de CONTENTdm: www.contentdm.org (Último acceso: 24 de junio de 2015).

Greenstone).

Costes: Dependiendo de la colección puede resultar bastante caro. Forma parte de OCLC.

Ventajas: Funciona con WorldCat y potencialmente puede abrir la colección a un público más amplio. Se puede almacenar cualquier tipo de archivo. Funcionalidades OCR que permiten hacer búsquedas de imágenes. Facilidad para publicar en web (con conocimientos técnicos – IPA [Interfaz de programación de aplicaciones] abierta –.

Inconvenientes: Caro

Vesica

Vesica es un programa de gestión de colecciones de museos basado en web (nube) que puede usarse en sustitución del programa tradicional de escritorio. Puede usarse para colecciones de arte, patrimonio, ciencias y antigüedades.

Costes: \$140 al mes

Ventajas: Programa pensado para objetos; parece sólido; basado en web; el diseño parece un poco tosco.

Inconvenientes: Caro.

Azavea- Sajara

Basado en web, para colecciones en las que la localización geográfica es importante. Programa geográfico de gestión de fondos digitales. Ver PhillyHistory.org como ejemplo.

Costes: No disponible en línea.

Ventajas: Módulo de comercio electrónico; subida de distintos tipos de archivo incluyendo vídeo, png, pdf, jpg; muy bueno para aplicaciones para dispositivos móviles.

Inconvenientes: Se necesita servidor, algunos conocimientos de SIG [Sistemas de Información Geográfica] para utilizar las funciones de mapeo.

* No se puede determinar si hay disponibles estándares de metadatos o vocabularios.

eHive

eHive es un sistema de gestión de colecciones en la web; resulta muy fácil usarlo y compartir colecciones en línea. Se ocupan de hacer copias de seguridad y actualizaciones de software y hardware, de modo que no hay que preocuparse de instalar o actualizar nada –muy bueno para museos sin soporte técnico–.

Costes: El uso básico es gratuito, una vez que comienzas a añadir una gran cantidad de imágenes, por encima de 50mb, hay un coste mínimo por el almacenamiento anual de datos. Una licencia de un año para más de 4.000 imágenes, 1GB de espacio, cuesta \$200.

Ventajas: Diseño sencillo, fácil de usar. Recursos compartidos con otras instituciones, posibilidad de añadir etiquetas y comentarios.

Inconvenientes: No hay estándares de metadatos; limitado a archivos jpg para adjuntar a los registros, no soporta archivos pdf o de vídeo. No es posible personalizar el diseño o la apariencia. La importación de datos tiene coste adicional (pero mínimo, unos pocos cientos de dólares por 1.500 registros).

Luna Imaging, Inc.

Alternativa basada en web a los sistemas tradicionales de gestión de fondos digitales. Desarrollado originariamente para museos pero actualmente tiene una base de utilización más amplia. Ofrecen también servicios gratuitos de escaneado. Soportado por dispositivos móviles, soporta y muestra múltiples formatos de archivo –jpg, dpf, gif, MP3–. Tiene integración de registros MARC–. Basado en los programas de código abierto Solr y Lucene. Sistema sólido con muchas opciones.

Costes: para servicios alojados los precios van desde 3.000 al año, más altos si hay más de 5.000 registros que gestionar.

Ventajas: Se necesita personalización y conocimiento de bases de datos, funciones de subida de lotes de datos, importación de autoridades locales y vocabularios controlados

Inconvenientes: Caro, sin estándares de metadatos

PastPerfect

Programa de escritorio para gestión de colecciones y contactos, usado por más de 9.500 museos.

Costes: \$696 (para miembros de la AASLH [American Association for State and Local History]), \$228 adicionales para obtenerlo en línea (\$352 adicionales por alojamiento anual).

Ventajas: Muchos museos utilizan este programa y esto facilita compartir y estandarizar; posibilidad de publicar en la web.

Inconvenientes: Aún es un poco caro; se necesita servidor, formación y usuarios habituales. Para el mantenimiento y gestión a largo plazo son necesarios soporte y actualizaciones. Si se adquiere la edición básica, ésta no incluye la posibilidad de adjuntar imágenes, para ello se debe adquirir un extra opcional de forma separada. La

importación de registros (p.ej. una base de datos en “Excel”) tiene un coste adicional y han de hacerlo ellos.

Collectify

Programa de colecciones de escritorio, ha lanzado recientemente la Collectify Cloud a través del Escritorio remoto de Microsoft (RDP)⁴, limitada a un usuario a la vez. Solución de copia de seguridad segura; información de colecciones particulares silenciada; sin funcionalidades de publicación en web.

Costes: \$149,95 la Edición Collectify Collectors, costes mensuales adicionales entre \$20 y \$50 para Collectify Cloud.

Ventajas: Poco costoso, facilidad de uso y de importación de bases de datos en “Excel”; solución de copia de seguridad en la nube (nube privada).

Inconvenientes: sin opción de publicación web en línea.

Google Open Gallery

Herramienta de gestión de colecciones de museos en línea basada en la nube. Está orientada a la creación de imágenes en alta resolución para uso público. La interfaz es agradable pero es necesario tener buenas fotografías de la colección. Puede participar cualquiera (también particulares). Los campos de catalogación son básicos; compatible con Dublin Core y posibilidad de añadir campos adicionales. Interfaz muy buena para exposiciones en línea, una vez que se han añadido las colecciones pueden convertirse fácilmente en una exposición en línea.

Costes: Inicialmente gratuito, si se más espacio del que Google proporciona gratuitamente puede ser necesario que adquirir espacio adicional, pero el coste es mínimo.

Ventajas: Muy buen diseño, y es Google; parece que funciona con Dublin Core; es fácil importar multitud de datos usando archivos CSV o XML.

Inconvenientes: Es Google e irá evolucionando con el tiempo, esto podría crear problemas en el futuro; podrían no ser consistentes con el producto según se desarrolle.

Otros recursos

Recursos estupendos para aprender más sobre otros repositorios digitales, con una tabla de comparación de productos que incluye algunas de las empresas comentadas en la lista precedente: <http://www.rsp.ac.uk/start/software-survey/results-2010/>

⁴ Remote Desktop Protocol, por sus siglas en inglés. En español: Protocolo de Escritorio Remoto.